ضوابط الدفاع الشرعي الخاص
والآثار المترتبة عليه في الفقه الإسلامي

إعداد

د. عبدالله بن سليمان بن عبدالمحسن المطرودي

الأستاذ المساعد بقسم الفقه

كلية الشريعة وأصول الدين – جامعة القصيم

ملخص البحث

انتظم هذا البحث في مقدمة، وتمهيد، وفصلين، وخاتمة.

فتضمنت المقدمة : أهمية الموضوع ، وأسباب اختيار البحث ، وخطة البحث ، ومنهج البحث.

واشتمل التمهيد على :تعريف الضوابط في اللغة، والاصطلاح ،وتعريف الدفاع الشرعي في اللغة، والاصطلاح، وتعريف الصائل ، والصيال في اللغة والاصطلاح ،وتعريف الأثر في اللغة، والاصطلاح ، وحكم الدفاع عن النفس، والمال، والعرض .

واشتمل الفصل الأول على أربعة ضوابط للدفاع الشرعي الخاص وهي :

الأول: أن يكون الاعتداء غير مشروع. الثاني: أن يكون الاعتداء واقعاً، أو على وشك الوقوع.

الثالث : أن يدفع الاعتداء بالقوة اللازمة . الرابع : أن يستمر المعتدي في عدوانه.

واشتمل الفصل الثاني على مبحثين:الأول: الآثار المترتبة على التــزم المــدافع بالــضوابط الشرعية .الثاني : الآثار المترتبة على تجاوز المدافع حقه المشروع في الدفاع .

واشتملت الخاتمة على أهم النتائج التي توصلت إليها أثناء البحث .

* * *

المقدمـــة :

إن الحمد لله، نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، أما بعد

فإن دراسة الدفاع الشرعي عن النفس، والمال، والعرض، ذات أهمية كبرى، إذ أنهـا تعالج قضية من أهم قضايا الجنايات، وتشتمل على ثلاث من الضروريات التي اهتمـت بهـا الشرائع السماوية قاطبة، والإسلامية خاصة، فقد أكد على حرمتها المصطفى ﷺ في أكبر تجمع للناس في عصره، في خطبة عرفة، فقال : ((إن دماءكم، وأموالكم، وأعراضكم، حرام عليكم، كحرمة يومكم هذا، في بلدكم هذا، في شهركم هذا، وستلقون ربكم، فيسألكم عن أعمالكم، فلا ترجعُنَّ بعدي كفاراً – أو ضلالاً –، يضرب بعضكم رقاب بعــض، ألا ليبلِّــغ الــشاهدُ الغائب...))[(١)] .

فقد جعل الإسلام حفظ الضروريات من أهم مقاصد التشريع، وغاياتــه ؛ لأنــه لا يستقيم أمر المجتمع البشري إلا بحفظها، ورعايتها، فلا وجود لمجتمع فاضل، ولا استمرار لأمــة آمنة إلا بها .

ولقد عنيت الشريعة الإسلامية بالنفس عناية فائقة، فشرعت من الأحكام ما يجلــب المصالح لها، ويدفع المفاسد عنها، وذلك مبالغة في حفظها، وصيانتها، ودرء الاعتداء عليهــا ؛ لأنه بتعريض الأنفس للضياع، والهلاك يُفقد الإنسان الذي يعبد الله – سبحانه وتعالى – ويعمر

هذا الكون، وذلك يؤدي إلى ضياع الدين الذي من أجله خلق الله سبحانه وتعالى الثقلين، قال تعالى : { وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون}(٢) .

كما اهتمت الشريعة الإسلامية بالمال ؛ لأنه من الضروريات التي لا تستقيم مصالح الدين والدنيا إلا بها، فهو عصب الحياة، وبه قيام مصالحها، قال تعالى : { ولا تؤتوا السفهاء أموالكم التي جعل الله لكم قياماً }(٣) ، فالحاجة إلى المال ماسّة، في حق الفرد، والجماعة، والمقصود بالمال كل ما يتموله الإنسان، من عقار، أو متاع، أو نقد، أو غيره، فليس هو خاصاً بالنقدين، كما يتبادر إلى أذهان البعض (٤) .

فإذا علمنا ما للمال من أهمية في حياة الناس أفراداً، وجماعات ؛ فإن الله – سبحانه وتعالى – شرع من الوسائل ما يكفل حفظه، ووجوده، فشرع الدفاع عنه، وحرَّم الاعتداء عليه، وإضاعته، وشرع حد السرقة، وحد الحرابة، وأوجب ضمان المتلفات، كل ذلك محافظة على الأموال، وصيانةً لها .

وكما اعتنت الشريعة الإسلامية بحفظ النفوس، والأموال، اهتمت اهتماماً بالغاً بحفظ الأعراض، فحفظ الفروج من أهم مقاصد الشريعة الإسلامية ؛ لأن في التزاحم عليها اختلاطاً للأنساب، وضياع الأولاد، وفيه التواثب على الفروج بالتعدي والتغالب، وهو مجلبة الفساد والتقاتل(٥)، ولذا حُفظت الفروج بالحدود، فشرع لحفظها حد الزنا، وحد القذف، وحرم كل ما يؤدي إلى وقوع الفاحشة، كالنظر إلى الأجنبية، والخلوة بها، ونحو ذلك.

أسباب اختيار الموضوع :

أسباب اختياري لهذا الموضوع "ضوابط الدفاع الشرعي الخاص والآثار المترتبة عليها في الفقه الإسلامي}* أمور أُجمل أهمها فيما يلي :

١– رغبتي في بحث يجمع بين الأصالة، والمعاصرة، فأقدم ما ينفع لعصرنا، مما قرره سلفُنا ومافيه معالجة للمشاكل المعاصرة، فنجمع بذلك بين حفظ آثار السلف، وتقديم الحلول الصحيحة لمشكلات العصر.

٢- أنه في هذا العصر استجدت حــوادث اعتــداء علــى الأنفــس، والأمــوال، والأعراض، لم يسبق لها مثيل في العصور الماضية، وهي تحتاج إلى دراسة متكاملة، على ضــوء القواعد، والمقاصد الشرعية، ومن ثم نبين أحكام دفع هذه الاعتداءات، وما يترتب عليها بطرق علمية شرعية .

٣- أنه لا يوجد قديماً أو حديثاً – فيما اطلعت عليه – كتاب يجمع ويُــبرز جميــع ضوابط الدفاع الشرعي الخاص عن النفس والعرض والمال، والآثار المترتبة عليها، لذا رأيــت جمع هذا الموضوع في بحث مستقل ؛ ليسهل على القارئ، والباحث، الإفادة، والاستفادة منه .

٤- أن موضوع الدفاع الشرعي الخاص عن النفس، والمال، والعــرض(٦)، يعــالج قضية كبرى من قضايا الفقه الجنائي، الذي يحتاج إليه كل دارس للفقه، راغب في التعمق فيــه، كما أنه يتناول موضوعاً من أهم أعمال القضاة والمحققين، فإن قــضايا الــدماء، والأمــوال، والأعراض من أهم القضايا التي تُنظر في المحاكم الشرعية في بلادنا .

خطة البحث :

انتظم هذا البحث الذي سميته { ضوابط الدفاع الشرعي الخاص والآثار المترتبة عليه في الفقه الإسلامي} في مقدمة، وتمهيد، وفصلين، وخاتمة.

المقدمة :

تضمنت المقدمة النقاط التالية :

١- أهمية الموضوع .

٢- أسباب اختيار البحث .

٣- خطة البحث .

٤- منهج البحث .

التمهيد :

اشتمل التمهيد على النقاط التالية :

١- تعريف الضوابط في اللغة، والاصطلاح .

٢- تعريف الدفاع الشرعي في اللغة، والاصطلاح .

٣- تعريف الأثر في اللغة، والاصطلاح .

٤- حكم الدفاع عن النفس، والمال، والعرض .

الفصل الأول :

ضوابط الدفاع الشرعي الخاص

اشتمل هذا الفصل على أربعة ضوابط :

الضابط الأول : أن يكون الاعتداء غير مشروع.

الضابط الثاني : أن يكون الاعتداء واقعاً، أو على وشك الوقوع.

الضابط الثالث : أن يدفع الاعتداء بالقوة اللازمة .

الضابط الرابع : أن يستمر المعتدي في عدوانه .

الفصل الثاني :

آثار الدفاع الشرعي الخاص

اشتمل هذا الفصل على مبحثين :

المبحث الأول: الآثار المترتبة على التزم المدافع بالضوابط الشرعية .

المبحث الثاني : الآثار المترتبة على تجاوز المدافع حقه المشروع في الدفاع .

الخاتمة :

اشتملت على أهم النتائج التي توصلت إليها أثناء البحث .

منهج البحث :

المنهج الذي سلكته في إعداد هذا البحث يتلخص في النقاط التالية:

١- اعتمدت في جمع المادة العلمية لهذا البحث على المصادر الأصلية مع الاســتفادة من كتب بعض المعاصرين.

٢- بذلت الوسع في استقصاء الأقوال الواردة في كل مسألة، وذلك بذكر المذاهب الأربعة، والظاهرية، حسب التسلسل الزمني، ثم ذكرت ما وقفت عليه من أقوال الــصحابة – رضي الله عنهم –، والتابعين، ومن بعدهم من الأئمة المعتبرين حسب الإمكان .

٣- ذكرت أدلة كل الأقوال، مبتدئاً بأدلة القول الأول، ثم الثاني، وهكذا إلى آخــر الأدلة، وأذكر المناقشة التي ترد على الدليل عند الاستدلال به، ثم الإجابة عليها – إن وجــد شيء من ذلك –؛ ليتضح الدليل، وصلاحيته للاستدلال، في مقام واحد .

٤- وثقت كل مذهب، أو قول من من مصادره الأصلية .

٥- عزوت الآيات كلما وردت، مبينًا اسم السورة، ورقم الآية .

٦- عزوت الأحاديث، والآثار الواردة في البحث، وإذا كان الحديث، وارداً في غير الصحيحين، فإني أذكر أقوال العلماء في درجته بإيجاز .

٧- ترجمت لكل صاحب قول فقهي غير مشهور .

٨- ختمت البحث بخاتمة ذكرت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها أثناء البحث .

٩- أثبت في آخر البحث المصادر، والمراجع التي استقيت منها مادة البحث، مبيّنــاً اسم الكتاب، واسم مؤلفه، وجهة وتاريخ النشر، مع ترتيب ذلك ترتيباً هجائياً.

* * *

التمهيد :

يشتمل التمهيد على ما يلي

١- تعريف الضوابط في اللغة، والاصطلاح .

٢- تعريف الدفاع الشرعي في اللغة، والاصطلاح .

٣- تعريف الأثر في اللغة، والاصطلاح .

٤- حكم الدفاع عن النفس، والمال، والعرض .

تعريف الضوابط :

أ- تعريف الضوابط في اللغة العربية :

الضوابط جمع ضابط، وهو مأخوذ من ضَبَطَ الشيء، يضبطه، ضبطاً، أي حفظه حفظاً بليغاً، أو حازماً .

فالضبط يطلق على معانٍ متعددة، فيطلق على لزوم الشيء، وحبسه، وحصره، وحفظه، وعلى الإتقان، والإحكام(٧) .

ب- تعريف الضابط في الاصطلاح :

للعلماء في تعريف الضابط في الاصطلاح مسلكان :

الأول : أن الضابط بمعنى القاعدة .

قال الفيومي(٨) : "القاعدة في الاصطلاح بمعنى الضابط، وهي الأمر الكلي المنطبق على جميع جزئياته"(٩) .

فعلى هذا التعريف يكون لفظ "ضابط" مرادفاً للفظ "قاعدة"؛ لأن المعنى واحد .

الثاني : أن الضابط ما يجمع فروعاً من باب واحد، والقاعدة ما تجمع فروعاً من أبواب متفرقة .

قال ابن نجيم(١٠) : "والفرق بين الضابط، والقاعدة، أن القاعدة تجمع فروعاً من أبواب

شتى، والضابط يجمعها من باب واحد..." [(١١)].

وقال السيوطي[(١٢)] : "إن القاعدة تجمع فروعاً من أبواب شتى، والضابط يجمع فروعاً من باب واحد"[(١٣)].

والقول بالتفريق بين القاعدة والضابط أولى

وقد استعمل الفقهاء الضابط في معاني متعددة،فاستعملوه بمعنى التعريف والأسباب والشروط ،والمعيار الذي يكون على الشيء وغير ذلك(١٤) والمعنيان الآخران هما المناسبان لموضوع البحث .

تعريف الدفاع الشرعي الخاص:

الدفاع الشرعي الخاص، اصطلاح معاصر، وقد اصطلح الفقهاء قديماً على تسميته "دفع الصائل"، فاللفظ مختلف، والمعنى متحد، ولا مشاحة في الاصطلاح، وفيما يلي تعريف بالمصطلحين :

أولاً : **تعريف دفع الصائل** :

هذا التعريف مركب من مضاف، وهو كلمة "دفع"، ومضاف إليه، وهو كلمة "الصائل"، و كلمة "دفع" في اللغة تطلق على معانٍ متعددة، منها :

١- التنحية والإزالة، يقال : دفع عنه الأذى، أي نحاه، وأزاله عنه.

٢- الرد، يقال : دفعت الوديعة إلى صاحبها، أي رددتها إليه.

٣- الإبطال، يقال : دفعت القول، أي رددته بالحجة، وأبطلته[(١٥)].

والمعنى الأول هو المناسب لموضوع البحث ومعنى كلمة "الصائل": الصائل اسم فاعل من الفعل "صال"، ومعناه: سطا، يقال : صال عليه، أي سطا عليه ليقهره، والصؤول : هو الذي يتعدى على غيره، والصؤول من الرجال : هو الذي يضرب الناس، ويتطاول عليهم، والمصدر "صيال، وصول"، ومعناه : الاستطالة، والوثوب .

فالصائل في اللغة : هو المعتدي على غيره .

والصيال : هو الاعتداء على الغير بقصد الغلبة، والقهر، أو الضرر، والإيذاء(١٦) .

تعريف الصائل والصيال في الاصطلاح :

لوضوح معنى الصائل، والصيال ؛ ولكونهما لا يختلفان كثيراً عن المعنى اللغوي، فإن أكثر الفقهاء لا يتعرض للتعريف بهما، ويكتفي بالتعريف اللغوي، ومنهم – وهم قلة – من عرف "الصائل، أو الصيال" في الاصطلاح .

جاء في السياسة الشرعية لابن تيمية: ((الصائل : هو الظالم بلا تأويل، ولا ولاية))(١٧) ، وهذا التعريف غير مانع ؛ لأنه عرف الصائل بالظالم، فيدخل فيه كل ظالم، فيدخل فيه الصائل على النفس، والمال، والعرض، والسارق، والغاصب، والمماطل، والقاذف، والمحارب، وغير ذلك كثير ؛ لأن الكل يوصف بأنه ظالم بلا تأويل، ولا ولاية.

والصائل عند الفقهاء أخص من الظالم مطلقاً .

وجاء في حاشية القليوبي(١٨) : "... والصيال...شرعاً : استطالة مخصوصة"(١٩) .

مناقشة التعريف:

يلاحظ على هذا التعريف أنه قيد الاستطالة بأنها مخصوصة بالقيود، والضوابط الشرعية، التي ذكرها الفقهاء في بيان أحكام الصائل، فلا يفهم المراد منه إلا بتفسير، ومن شأن التعريف أن يكون واضحاً في الدلالة على المعرف .

التعريف المختار:أن يقال

الصائل : هو المتعدي على النفس ،أو المال ،أو العرض بغير حق

الصيال :هو التعدي على نفس، أو مال، أو عرض بغير حق.

وهذه التعريفات لم تتعرض لتعريف دفع الصائل، وإنما اقتصرت على تعريف الصائل، والصيال ؛ لأن المعنى يتضح بذلك ، وفيما يلي تعريف الدفاع الشرعي.

ثانياً : تعريف الدفاع الشرعي

الدفاع في اللغة يطلق على معانٍ منها :

١- التنحية والإزالة، يقال : دفع عنه الأذى، أي أزاله ونحاه عنه، فهي في هذا المعنى مرادفة لكلمة "دفع"، وهذا لا يمنع أن يكون لكل كلمة معانٍ تختص بها .

٢- الانتصـــــــار، والمحاماة عن الغير، يقال : دافع عنه مدافعـــة : حـــامى عنـــه، وانتصر له[٢٠] .

وهذان المعنيان هما المقصودان في الدفاع الشرعي ؛ لأن المقصود بالدفاع الشرعي هو تنحية المعتدي وإزالة العدوان، والانتصار على المعتدي، والمحاماة عن المعتدى عليه .

تعريف الدفاع الشرعي في الاصطلاح :

عرفه الأستاذ عبدالقادر عودة فقال : "هو واجب الإنسان في حماية نفسه، أو نفـــس غيره، وحقه في حماية ماله، أو مال غيره، من كل اعتداء غير مشروع، بالقوة اللازمة"[٢١] .

مناقشة التعريف :

يلاحظ على هذا التعريف ما يلي :

١- أنه غير جامع لجميع أفراد المعرف فقد قصر الدفاع على النفس والمـــال ،دون العرض ، والعرض مما يجب الدفاع عنه بالاتفاق.

٢- أن فيه إطناباً، والإطناب عيب في التعريف، فشأن التعريف أن يكون دالاً على المعرف بأوجز عبارة .

٣- أنه اشتمل على حكم الدفاع، وبعض الشروط، والمراد بالتعريف أن يكـــون دالاً على ماهيّة المعرف، وأما الحكم والشروط فهي أمور خارجة عن الماهية، وطارئة عليهـــا، وهي تختلف باختلاف الظروف والأحوال، وهي محل اختلاف بين الفقهاء.

التعريف المختار للدفاع الشرعي الخاص:

أن يقال : حماية الفرد للنفس، أو المال، أو العرض من كل اعتداء.

فهذا التعريف موجز، وجامع، ومانع .

فأما أنه موجز فقد جاء بعبارة قصيرة، فلا يمكن الاستغناء عن أي جملة، أو كلمة منه، فلو أخذ منه شيء لاختل المعنى، وأما أنه جامع فلشموله لجميع أركان المعرف، فاشتمل على المدافع، وهو الفرد، وعلى المدافع عنه، وهو النفس، والعرض، والمال، وعلى المدفوع، وهو الاعتداء، وأما أنه مانع ؛ فلأنه يمنع من دخول ما ليس من جنس المعرف، فلا يدخل فيه الدفاع العام، ، ولا غيره من الأحكام الصادرة من أصحاب الولايات العامة ؛ لأن هذه حقوق، أو واجبات من اختصاص الولاة، وأما الدفاع الشرعي"دفع الصائل" فحق للفرد.

تعريف الأثر :

تعريف الأثر في اللغة :

الأثر مفرد، والجمع آثار، وأُثور، ويطلق على معانٍ متعددة منها: بقية الشيء، وتقديم الشيء، وذكر الشيء، والخبر .

قال ابن فارس [(٢٢)] : "أثر" الهمزة، والثاء، والراء، له ثلاثة أصول : تقديم الشيء، وذكر الشيء، ورسم الشيء الباقي" [(٢٣)] .

وقال ابن منظور [(٢٤)]: "الأَثَرُ – بالتحريك – ما بقي من رسم الشيء، والتأثر : إبقاء الأثر في الشيء، وأَثَّرَ في الشيء : ترك فيه أثراً" [(٢٥)] .

تعريف الأثر في اصطلاح الفقهاء :

لا يخرج استعمال الفقهاء للفظ "أثر" عن المعاني اللغوية، وأكثر ما يستعمله الفقهاء للدلالة على بقية الشيء، أو ما يترتب على الشيء، كقولهم – في حكم بقية الشيء بعد الاستجمار –: "وأثر الاستجمار معفو عنه بمحله".

وقولهم – في حكم بقية الدم بعد غسله –: "ولا يضر أثر الدم بعد زواله".

ويطلقونه على ما يترتب على الشيء، فيستعملون كلمة أثر مضافة، كقولهم : أثر

عقد البيع، وأثر الفسخ، وأثر النكاح[٢٦] وغيرها وهذا المعنى هو المناسب لهذا البحث.

حكم الدفاع عن النفس، والمال ،والعرض:

الاعتداء إما أن يكون من آحاد الناس ، أو من السلطان :فإن كان من آحاد النـــاس فلا خلاف بين العلماء على مشروعية الدفاع عن النفس، والمال، والعرض، سواء أكان المعتدي مكلفاً، أم غير مكلف، معصوماً، أم غير معصوم[٢٧]، والأصل في ذلك الكتاب، والسنة .

ففي الكتاب آيات كثيرة، منها :

١– قوله تعالى: { فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليــه بمثــل مــا اعتـــــــــــدى عليكم }[٢٨].

٢– قوله تعالى : { والذين إذا أصابهم البغي هم ينتصرون . وجـــزاء ســـيئة ســـيئة مثلها... } الآية[٢٩].

وفي السنة أحاديث كثيرة منها :

١– ما رواه مسلم بسنده عن أبي هريرة – رضي الله عنه – قال : جـــاء رجـــل إلى رسول الله – صلى الله عليه وسلم – فقال : ((يا رسول الله ! أرأيت إن جاء رجل يريد أخذ مالي ؟ قال : فلا تعطه مالك، قال : أرأيت إن قاتلني ؟ قال : قاتله، قال : أرأيت : إن قتلني ؟ قال : فأنت شهيد، قال : أرأيت إن قتلته ؟ قال : هو في النار))[٣٠].

٢– ما رواه أبوداود بسنده عن سعيد بن زيد – رضي الله عنه – عن النبي – صلى الله عليه وسلم – قال : ((من قتل دون ماله فهو شهيد، ومن قتل دون أهله، أو دون دمه، أو دون دينه فهو شهيد))[٣١].

فهذه الأدلة وغيرها تدل بوضوح على مشروعية دفع الاعتداء وقتال المعتدين .

قال القرطبي[٣٢] : ((فالواجب على كل من أريدت نفسه أو ماله ...دفع ذلك ماوجد

إليه سبيلا متأولاً كان المريد أو متعمداً للظلم))(٣٣)

وقال البخاري : ((باب يمين الرجل لصاحبه أنه أخوه إذا خاف عليه القتل،أو نحوه ، وكذلك كل مُكرَه يخاف ،فإنه يذب عنه الظالم ،ويقاتل دونه ،ولايخذله ،فإن قاتل دون المظلوم ، فلا قود عليه،ولا قصاص))(٣٤).

وإن كان الاعتداء من السلطان ولا يمكن الدفع إلا بالخروج عليه ومحاربته ،فلا خلاف بين العلماء أنه ليس للإنسان أن يدافع وعليه أن يصبر على جور السلطان ولا يخرج عليه(٣٥) .

قال ابن المنذر : (والذي عليه عوام أهل العلم أن للرجل أن يقاتل عن نفسه ،وماله ، وأهله إذا أريد ظلماً؛لقوله عليه السلام : ((من قتل دون ماله فهو شهيد)) (٣٦) ولم يخص وقتاً دون وقت ،ولا حالاً دون حال إلاّ السلطان ،فإن كل من نحفظ عنهم من علماء الحديث كالمجمعين على أن كل من لم يمكنه أن يدفع عن نفسه وماله إلا بالخروج على السلطان ومحاربته ألاّ يفعل للآثار التي جائت عن النبي صلى الله عليه وسلم بالأمر بالصبر على ما يكون منه من الجور والظلم ، وترك القيام عليهم ما أقاموا الصلاة) (٣٧).

ومن الآثار عن النبي صلى الله عليه وسلم مايلي :

١– ما رواه البخاري بسنده عن ابن عباسﷺ قال : قال النبي –صلى الله عليه وسلم– : (من رأى من أميره شيأً يكرهه فليصبر ،فإنه ليس أحديفارق الجماعة شبراً فيموت إلا مات ميتة جاهلية)(٣٨).

٢– مارواه البخاري بسنده عن عبد الله بن عمر–رضي الله عنهما–عن النبي– صلى الله عليه وسلم– قال : (السمع والطاعة على المرء المسلم فيما أحب وكره ،مالم يؤمر بمعصية ،فإذا أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة) (٣٩).

٣– مارواه مسلم بسنده عن جنادة بن أبي أمية قال: دخلنا على عبادة بن الصامت–رضي الله عنه–فقلنا: حدثنا أصلحك الله بحديث ينفع الله به سمعته من رسول الله– صلى الله عليه وسلم– فقال: دعانا رسول الله صلى الله عليه وسلم فبايعنها فكان فيما أخذ

علينا،أن بايعنا على السمع ،والطاعة في منشطنا،ومكرهنا ،وعسرنا، ويسرنا ، وأثرة علينا ،وأن لاننازع الأمر أهله ، قال : إلا أن تروا كفراً بواحاً عندكم من الله فيه برهان (٤٠) .

٤- ما رواه مسلم بسنده عن حذيفة بن اليمان-رضي الله عنه-قال قلت: يارسول الله إنا كانا بشر فجاء الله بخير ،فنحن فيه ،فهل من وراء هذا الخير شر؟قال:نعم قلت:هل وراء ذلك الشر خير؟قال نعم قلت:فهل وراء ذلك الخير شر ؟قال:نعم قلت كيف ؟قال: يكون بعدي أئمة لايهتدون بهداي ،ولا يستنون بسنتي ،وسيقوم فيهم رجال قلوبهم قلوب الشياطين في جثمان إنس قال قلت: كيف أصنع ؟يارسول الله ! إن أدركت ذلك ؟قال: تسمع وتطيع للأمير، وإن ضُرِبَ ظهرك،وأُخِذ مالك،فاسمع وأطع) (٤١).

فهذه الأحاديث الصحيحة -وغيرها في بابها كثير - تدل على وجوب طاعة ولاة الأمر في غير معصية الله وإن منعوا الحقوق، وتأمر بالصبر عند ظلم الولاة، واستئثارهم ،وتحرم الخروج عليهم ،ومفارقة الجماعة، وتوجب ملازمةجماعة المسلمين.

قال النووي: (وفي حديث حذيفة هذا لزوم جماعة المسلمين ،وإمامهم ،ووجوب طاعته، وإن فسق وعمل المعاصي من أخذ الأموال وغير ذلك فتجب طاعته في غير معصية ...) (٤٢) .

قال ابن بطال : (فيه - أي حديث حذيفة - حجة ...في وجوب لزوم جماعة المسلمين وترك الخروج على أئمة الجور لأنه وصف الطائفة الأخيرة بأنهم دعاة إلى أبواب جهنم ولم يقل فيهم تعرف وتنكر كما قال في الأولين، وهم لايكونون كذلك إلا وهم على غير حق، وأمر مع ذلك بلزوم الجماعة) (٤٣).

الفصل الأول : ضوابط الدفاع الشرعي الخاص .

اشتمل هذا الفصل على أربعة ضوابط :

الضابط الأول : أن يكون الاعتداء غير مشروع.

الضابط الثاني : أن يكون الاعتداء واقعاً، أو على وشك الوقوع.

الضابط الثالث : أن يدفع الاعتداء بالقوة اللازمة .

الضابط الرابع : أن يستمر المعتدي في عدوانه .

الضابط الأول: أن يكون الاعتداء غير مشروع

لكي يكون المعتدى عليه في حالة دفاع شرعي ، يشترط أن يكون الفعل الواقع غير مشروع[٤٤]،فالاعتداء غير المشروع [٤٥]:هو الذي يجعل للمعتدى عليه حق الدفاع[٤٦]؛ لقوله تعالى : { فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم } [٤٧] .

وأما الفعل المشروع، فلا يجوز دفعه، كالأفعال الصادرة لاستيفاء حق، أو حد، أو أداء واجب، أو التأديب الصادر ممن له حق التأديب، كالولي، والقاضي، والمحتسب، والمعلم، والوالد، والزوج، وكل من له ولاية التأديب .

فكل أفعال هؤلاء – إذا لم يتجاوزوا الحق المشروع – لا تعتبر عدواناً، ولا اعتداءً ؛ لأنهم يستعملون حقاً، أو يؤدون واجباً، ومن يستعمل حقاً، أو يؤدي واجباً، لا يوصف بأنه معتدٍ، ولا يسمى فعله اعتداءً أو عدواناً .

لكن إذا تجاوزت أفعالهم المأذون لهم به شرعاً، فإن الزائد يعتبر عدواناً، ويكون مضموناً بقصاص، أو دية، أو قيمة، ويكون لمن وقع عليه الحق في دفعه ؛ لأنه عدوان[٤٨].

الضابط الثاني: أن يكون الاعتداء واقعاً أو على وشك الوقوع.

لا يكون المعتدى عليه في حالة دفاع شرعي إلا إذا تحقق الاعتداء بالفعل، كما إذا بدأ المعتدي بضرب المعتدى عليه، أو بدأ بأخذ ماله، أو إتلافه، أو شرع في ارتكاب الفاحشة مع امرأته، أو نحو ذلك.

أو كان الاعتداء على وشك الوقوع، ولم يبدأ فعلاً، كما إذا أقبل المعتدي على المعتدى عليه شاهراً سلاحه، أو مصوباً إليه بندقية، أو نحوها، وغلب على ظنه أن المعتدي جاد، وأن الاعتداء سيقع إن لم يدفعه.

ففي الحالتين يكون المعتدى عليه في حالة دفاع شرعي، وله أن يدفع الاعتداء بالقدر

المناسب لدفعه.

وأما إذا لم يكن الاعتداء واقعاً حقيقة، أو على وشك الوقوع، كما إذا كان مجرد تهديد، ووعيد في المستقبل، فإن المعتدى عليه لا يعتبر في حالة دفاع شرعي ؛ لأن الاعتداء المؤجل ليس محلاً للدفاع ؛ لأنه لا يوجد خطر يحتمي منه بالدفاع العاجل، وإنما يدفع التهديد بما يناسبه، وهو الالتجاء إلى السلطات العامة، أو الاستعانة بالناس، وأخذ الحيطة والحذر، والأسباب المانعة من الاعتداء (٤٩) .

الضابط الثالث: أن يدفع الاعتداء بالقوة اللازمة .

اتفق الفقهاء على أنه يجب على المعتدى عليه أن يدفع الاعتداء بأخف الوسائل، وأقلها ضرراً، وألا يلجأ إلى الأشد مع إمكان دفع الاعتداء بالأخف (٥٠) .

فإذا أمكن دفع المعتدي بالكلام، أو المناشدة بالله، أو الاستعانة بالناس، أو الاحتماء بالسلطات، فليس له أن يضربه، وإن أمكن دفعه بالضرب باليد فليس له أن يضربه بسوط، وإن أمكن دفعه بالسوط فليس له أن يضربه بالعصا، وإن أمكن بالعصا فليس له أن يضربه بسلاح، وإن أمكن بقطع عضو فليس له أن يقتله ؛ لأن الأصل عصمة دم المعتدي، إلا أنه أبيح ما تقتضيه ضرورة دفع عدوانه، ولا ضرورة للدفع بالأشد مع حصول الدفع بالأسهل، فيبقى الدفع بالأشد على الأصل، وهو التحريم (٥١) .

فإن خالف المعتدى عليه، ودفع بوسيلة أعلى مع إمكان الدفع بالأدنى، كان ضامناً لما أتلف من نفس، وما دونها، بقصاص، أو دية ؛ لأن فعل المعتدى عليه في هذه الحالة دفع غير مشروع، فيكون مضموناً (٥٢) .

وأما إذا لم يوجد طريق لدفع الاعتداء إلا بدفعه بالأشد، فللمعتدى عليه أن يدفع بالأشد، مثل إذا خاف المعتدى عليه أن يبادره المعتدي بالقتل إن لم يقتله، فله ضربه بما يقتله، أو يقطع طرفه، وما تلف فهو هدر ؛ لأنه تلف لدفع شره، فلا يضمن كالباغي (٥٣) .

أو تعذر عليه الترتيب ؛ لأن القتال ملتحم بينهما، وخرج الأمر عن الضبط، فلا يراعي التدرج ؛ لأنه لو روعي الترتيب في هذه الحالة لأفضى إلى هلاك المعتدى عليه[(٥٤)].

وكذا إذا كان المعتدي يندفع بالعصا، فلم يجد المعتدى عليه إلا سلاحاً، فله أن يدفعه به إذا كان لا يمكنه الدفع إلا به، ولا يمكن نسبته إلى التقصير بترك استصحاب عصا[(٥٥)].

وبما أنه يشترط في دفع الاعتداء أن يكون بالقوة اللازمة لدفعه – سواء أكان الدفع بالكلام، أو الضرب، أو الجرح، أو القطع، أو القتل – فما المقياس الشرعي لتقدير القوة اللازمة لدفع الاعتداء ؟

المقياس الشرعي لتقدير القوة اللازمة لدفع الاعتداء لا يمكن تحديده بقدر معين من القوة، لا يزاد عليها، ولا ينقص منها ؛ لأن الظروف والملابسات التي تحيط بالواقعة مختلفة باختلاف الأزمان، والأماكن، والأشخاص، والوسائل المستخدمة في الاعتداء ؛ لذلك يشترط أن يكون الدفاع متناسباً مع الاعتداء إن أمكن، ويرجع في تقدير التناسب إلى غلبة ظن المدافع المبني على أسباب، وقرائن معقولة[(٥٦)].

جاء في الفتاوى البزازية : "... فإذا دخل عليه ليلاً شاهراً سيفه، ماداً رمحه، يشد نحوه، يحكم في ذلك قلبه، فإن كثر فزعه منه، وخوفه، وعلم أنه يريد قتله، حل له أن يبدأ بقتله، وإن وقع في قلبه خلاف ذلك لا يحل له قتله، والمعتبر فيه غلبة الظن"[(٥٧)].

الضابط الرابع : أن يستمر المعتدي في عدوانه.

يشترط في كون المعتدى عليه في حالة دفاع شرعي أن يكون المعتدي مستمراً في عدوانه، فالدفاع الشرعي يبدأ من بداية الاعتداء حقيقة، أو حكماً، وينتهي بانتهائه، فلا دفاع قبل الاعتداء، ولا دفاع بعده.

فإذا كف المعتدي عن الضرب، أو ألقى سلاحه، أو ولى هارباً، أو ألقى السارق

المسروق وهرب، أو اندفع شره بسبب آخر، كأن وقع في ماء، أو نار، أو انكسرت رجله، أو حال بينهما جدار، أو خندق، أو نحو ذلك .

ففي هذه الحالات لا يعتبر المعتدى عليه في حالة دفاع شرعي، بـــل يـــصبح دفـــاع المعتدى عليه اعتداء غير مشروع، ويكون مسؤولاً عنه، بقصاص، أو دية ؛ لأن الدفاع شـــرع لمنع الاعتداء، ودفع الضرر، وقد زال ذلك، فيكون الـــدفاع بعـــد زوال الاعتـــداء معاقبـــة للمعتدي، وانتقاماً منه .

ومعاقبة الجناة على ما فعلوه من جرائم من اختصاص ولاة الأمر، وليس ذلك لآحاد الناس(٥٨) ؛لأنه ليس للإنسان أن يأخذحقه بنفسه، وحيث إن الاعتداء قدوقع وانتهى العدوان، فعلى المعتدي أن يرفع الأمر إلى ولاة الأمر، لتأخذ له حقه من المعتدي؛ولأن المعتدي إذا كـــف عن عدوانه عادت إليه عصمةالدم؛لزوال السبب المبيح لدمه، وهوالاعتداء، فالأصل عصمة دم المعتدي، وإنما أبيح لدفع شره بقدر ما يندفع به (٥٩) .

* * *

الفصل الثاني : آثار الدفاع الشرعي الخاص

اشتمل هذا الفصل على مبحثين :

المبحث الأول : الآثار المترتبة على التزم المدافع بالضوابط الشرعية.

المبحث الثاني : الآثار المترتبة على تجاوز المدافع حقه المشروع في الدفاع .

آثار الدفاع الشرعي :

إذا حصل اعتداء على نفس، أو مال، أو عرض، وقام المعتدى عليه بالـــدفاع عـــن نفسه، أو ماله، أو عرضه، فإما أن يلتزم الضوابط الشرعية في الدفاع الشرعي، أو لا يلتزم بها، ويتجاوز حقه المشروع في الدفاع ؛ لذا سيكون الكلام عن هذا الفصل في مبحثين :

المبحث الأول : الآثار المترتبة على التزم المدافع بالضوابط الشرعية

اتفق الفقهاء على إباحة الأفعال التي يقوم بها المعتدى عليه ضد المعتدي سواء أكـان المعتدي مكلفاً، أو غير مكلف، إذا التزم المدافع بالضوابط الشرعية ولم يتجاوزها(٦٠).

كما اتفقوا على إباحة دم المعتدي المكلف، وعدم ضمانه، بقصاص، ولا دية، ولا كفارة(٦١).

والأصل في ذلك الكتاب، والسنة.

فمن الكتاب العزيز قوله تعالى : { فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتـدى عليكم }(٦٢).

ووجه الدلالة :

دلت هذه الآية على مشروعية رد العدوان بمثله ؛ لأن الله سبحانه أمر بـه بقولـه : {فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم }، والذي يأتي الفعل المشروع، لا يعد فعله حراماً، ولا يضمن ما ترتب عليه، بقصاص ولا دية، ولا يجب عليه كفارة، فهو فعل ما يجوز له فعله مـن غير تعدٍ ولا تفريط(٦٣).

ومن السنة أحاديث منها :

١– ما رواه مسلم بسنده عن أبي هريرة – رضي الله عنه – قال : جـاء رجـل إلى رسول الله – صلى الله عليه وسلم – فقال : ((يا رسول الله ! أرأيت إن جاء رجل يريد أخذ مالي ؟ قال : فلا تعطه مالك، قال : أرأيت إن قاتلني ؟ قال : قاتله، قال : أرأيت : إن قتلني ؟ قال : فأنت شهيد، قال: أرأيت إن قتلته ؟ قال : هو في النار))(٦٤).

٢– ما رواه أبو داود بسنده عن سعيد بن زيد – رضي الله عنه – عن النبي – صلى الله عليه وسلم – قال : ((من قتل دون ماله فهو شهيد، ومن قتل دون أهله، أو دون دمه، أو دون دينه فهو شهيد))(٦٥).

وجه الدلالة :

دل هذان الحديثان على أن أفعال المدافع ضد المعتدي مباحة، وأنـه لا ضـمان، ولا عقاب عليه، إذا لم يتجاوز حقه المشروع في الدفاع ؛ لأن الرسول – صلى الله عليه وسـلم – جعل المقتول دفاعاً عن نفسه، أو أهله، أو عرضه، أو دينه شهيداً، والشهادة لا تنال إلا بفعـل مشروع، وكل من أتى بفعل مشروع فلا ضمان عليه ولا عقوبة[(٦٦)] .

واختلفوا في وجوب ضمان دم المعتدي غير المكلف كالصبي، والمجنون، وقيمة الحيوان المعتدي على ثلاثة أقوال :

القول الأول : أن المعتدي غير المكلف إذا قتله المعتدى عليه، أو جرحه لدفع شـره، وجبت عليه دية الصبي، والمجنون، وقيمة الحيوان .

وهذا مذهب الحنفية[(٦٧)] .

القول الثاني : أن المعتدي غير المكلف إذا قتله المعتدى عليه، أو جرحه، لدفع شـره، دمه هدر، فلا ضمان على المعتدى عليه، لا بقصاص، ولا دية، ولا كفارة، ولا قيمة .

وهذا مذهب جمهور العلماء – منهم المالكية[(٦٨)] ، والـشافعية[(٦٩)] ، والحنابلـة[(٧٠)] ، والظاهرية[(٧١)] .

القول الثالث : أن المعتدي إذا كان صبياً، أو مجنوناً فلا ضمان في قتلـه، أو جرحـه لدفع شره .

وإن كان حيواناً فيجب ضمانه، أو ضمان ما تلف منه .

وهذا قول أبي يوسف من الحنفية[(٧٢)] .

الأدلـــة :

أدلة القول الأول :

١– ما رواه الإمام أحمد بسنده عن أبي حميد الساعدي – رضي الله عنه – أن النبي –

صلى الله عليه وسلم – قال : ((لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه)) [٧٣] .

وجه الدلالة :

دل هذا الحديث على وجوب ضمان الحيوان المعتدي إذا قتل لدفع شره ؛ لأنه مال مستهلك على مالكه بغير طيب نفس منه، فاقتضى أن يكون مضموناً على مستهلكه [٧٤] .

ونوقش :

بأن القاتل أتلف المال بفعل مباح، فوجب أن يسقط فيه الضمان، قياساً على قتل البالغ العاقل [٧٥] .

٢– ما رواه البخاري بسنده عن أبي هريرة – رضي الله عنه – قال : قال رسول الله – صلى الله عليه وسلم –: ((العجماء جرحها جبار)) [٧٦] .

وجه الدلالة :

دل هذا الحديث على وجوب ضمان الحيوان المعتدي ؛ لأن الحيوان إذا أتلف شيئاً، ومالكه ليس معه كان المتلف هدراً ؛ لأن الحيوان لا قصد له، فإذا بطل قصده سقط حكم اعتدائه، فصار المدافع كالقاتل له بغير اعتداء، فوجب الضمان [٧٧] .

ونوقش من ثلاثة أوجه :

الوجه الأول : أن الصيد إذا صال على المحرم فقتله، لا ضمان عليه، وإذا قتل من غير صول وجب فيه الضمان، فدل ذلك على أن اعتداء الحيوان مسقط لضمانه [٧٨] .

الوجه الثاني : أن الحيوان لما حل قتله بصوله، ولم يحل إذا لم يصل، دل ذلك على سقوط الضمان باعتدائه، وعدم سقوطه إذا لم يعتد [٧٩] .

الوجه الثالث : لا يسلم أن الحيوان لا قصد له مطلقاً، فالحيوان له قصد اعتبره الشرع، فالكلب إذا استرسل بنفسه لم يؤكل صيده، وإذا أرسل حل صيده [٨٠] .

٣- أن الدفاع عن النفس الذي يؤدي إلى قتل المعتدي في معنى القـصاص، ومـن شروط القصاص أن يكون القاتل مكلفاً، وهذا الشرط غير متحقـق في الـصبي، والمجنـون، فالصبي، والمجنون غير مكلفين، وغير المكلف لا يجب عليه القصاص إذا قتل، ومن لا يجب عليه القصاص إذا قتل يكون دمه معصوماً، ومن قتل معصوماً ضمنه (٨١).

ونوقش :

بأن القتل في الدفاع الشرعي لا يعتبر قصاصاً، ولا في معنى القصاص، فلا تعتبر فيـه شروط القصاص، وإنما هو رد للاعتداء بمثله، وهو مأمور به، قال تعالى : { فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم } (٨٢)، فالمعتدى عليه مضطر إلى قتل المعتدي، إذا لم يندفع شره إلا بقتله، ومن يفعل ما له فعله شرعاً فلا ضمان عليه (٨٣).

٤- أن أفعال الصبي، والمجنون لا توصف بالحرمة، وإذا كانت غير موصوفة بالحرمـة فإنها لا تكون جريمة تسقط عصمتهم، وإذا كانت عصمتهم باقية، فإن المعتـدى عليـه قتـل معصوماً، ومن قتل معصوماً فعليه القصاص، أو الدية، لكن القصاص لا يجب، في هذه الحالة ؛ لوجود سبب مبيح لقتله، وهو دفع شره، فيبقى وجوب الدية (٨٤).

ونوقش بما يلي :

أ- لا نسلم بأن أفعال الصبي، والمجنون لا تعتبر جريمة، ولا توصف بالحرمة، بـل إن أفعال الصبي، والمجنون تعتبر جريمة محرمة، لكنهما رفع عنـهما العقـاب ؛ لعـدم الإدراك، أو نقصانه، ولهذا إذا أتلفا نفساً، أو مالاً، وجب عليهما الضمان (٨٥).

ب- أننا لو سلمنا أن أفعال الصبي، والمجنون لا تعتبر محرمة، ولا جريمة، فإن المعتدى عليه قتلهما لدفع شرهم الذي لا يندفع إلا بقتل، ومن أتلف شيئاً لدفع شره لم يضمنه (٨٦).

جـ- أن الصبي، والمجنون أبيح دمهما باعتدائهما، ومباح الدم لا يجب ضمانه (٨٧).

٥- أن المعتدى عليه عند قتله للصبي، والمجنون مضطر إلى ذلك، للدفاع عن نفـسه،

فهو كالمضطر إلى طعام، أو شراب غيره، والمضطر إلى طعام، أو شراب غيره يباح له الأكل، وتجب عليه القيمة، فكذلك المضطر لدفع اعتداء الصبي، والمجنون بالقتل، يباح له قتلهما، وتجب عليه ديتهما [٨٨].

ونوقش :

بأن هذا قياس مع الفارق ؛ لأن المعتدي هو الذي اضطر المعتدى عليه لقتله ؛ لدفع عدوانه، فيكون هو القاتل لنفسه، فلا ضمان فيه.

وأما الطعام فلم يصدر فيه ما يزيل عصمته، ولم يتسبب في الإتلاف، وبأكله يزول الاضطرار عن المضطر، وهو قابل للتعويض، فتبقى حرمة المال ثابتة، ويجب الضمان، ففارق المعتدي، كالمحرم إذا قتل صيداً لصياله لم يضمنه، وإذا قتله لاضطراره إليه ضمنه [٨٩].

٦- أن المعتدي القاصر لا يباح دمه برضائه، والصبي، والمجنون قاصران، وإذا كان لا يمكنهما إباحة دمهما، فلا يعدا باعتدائهما قد أباحا دمهما [٩٠].

ونوقش :

بأن الدماء لا تباح بالإباحة، فالمكلف لا يملك إباحة دمه، ولهذا فالقاصر والمكلف في إباحة الدم سواء ؛ لأن الكل لو أباح دمه لم يبح [٩١].

٧- أن الدفاع شرع لدفع الجرائم، واعتداء الصبي، والمجنون، والحيوان لا يعتبر جريمة، فلا يكون المعتدى عليه في حالة دفاع شرعي، لكن له في هذه الحالة الحق في رد الاعتداء بالقدر اللازم ؛ لأنه في حالة ضرورة ملجئة، والضرورة الملجئة، لا تعفي من الضمان، وإن أعفت من العقاب ؛ لأن الدماء، والأموال معصومة، والأعذار الشرعية لا تنافي العصمة، فيجب على المعتدى عليه ضمان دية الصبي، والمجنون، وقيمة الحيوان [٩٢].

ونوقش :

أ- بأن اعتداء الصبي، والمجنون استوجب قتلهما، فأُهدر دمهما بفعلهما، ومهدر الدم لا يُضمن [٩٣].

ب– أن الصبي، والمجنون اضطرا المعتدى عليه لقتلهما، فيكون المعتدي هو القاتل لنفسه، وقاتل نفسه لا يُضمن [٩٤] .

٨– أن عصمة المال تكون لمالكه، فإذا اعتدى حيوان على إنسان فقتله، أو جرحه دفاعاً عن نفسه، فقد أتلف مالاً معصوماً بغير إذن مالكه، فلذا يجب على المُتلِف ضمان المُتلَف [٩٥] .

ونوقش :

أ– بأن اعتداء الحيوان يبطل عصمته، وغير المعصوم لا يجب ضمانه [٩٦] .

ب– أن المسلم المكلف إذا اعتدى لا يضمن، وما دونه كالحيوان من باب أولى [٩٧] ، لأن حرمة الآدمي أغلظ من حرمة الحيوان ؛ لضمان نفسه بالكفارة، والدية، وانفراد ضمان الحيوان بالقيمة [٩٨] .

جـ– أن عدم إذن مالك الحيوان بإتلافه ليس السبب في وجوب الضمان، إنما السبب هو عدم جواز الفعل، فمن أتلف مالاً بفعل غير مأذون فيه ضمن ؛ لأنه متعد، ومن أتلف مالاً بفعل مأذون به شرعاً فلا ضمان عليه ؛ لأن الضمان عقوبة، ولا يؤذن بشيء شرعاً، ثم يعاقب عليه، كالصيد إذا صال على المحرم فقتله فلا ضمان عليه ؛ لجواز الفعل [٩٩] .

أدلة القول الثاني :

– استدلوا بالكتاب، والسنة، والمعقول .

أولاً : الكتاب :

١– قوله تعالى : {فمن اعتدىعليكم فاعتدواعليه بمثل مااعتدى عليكم } [١٠٠] .

٢– وقوله تعالى : { وإن عاقبتم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به ولئن صبرتم لهو خير للصابرين } [١٠١] .

٣– وقوله تعالى : { وجزاء سيئة سيئة مثلها } [١٠٢] .

وجه الدلالة :

دلت هذه الآيات على مشروعية رد العدوان بمثله، من غير فرق بين المعتدي المكلف وغير المكلف، فيستوي في ذلك الإنسان، والحيوان، والعاقل، والمجنون، والكبير، والصغير ؛ لعموم اللفظ، وفاعل المشروع لا يضمن ما ترتب عليه ؛ لأنه مأمور به، وبين الأمر بالدفاع والضمان منافاة، فلا يجتمعان[١٠٣] .

٤– قوله تعالى : { ما على المحسنين من سبيل والله غفور رحيم}[١٠٤] .

وجه الدلالة :

دلت هذه الآية على أن المدافع لا يضمن ما تلف بسبب الدفاع ؛ لأن المدافع محسن، فوجب ألا يكون عليه سبيل في الضمان[١٠٥] ، سواء أكان المعتدي مكلفاً أم غير مكلف لعموم الآية .

٥– قوله تعالى:{ولمن انتصر بعد ظلمه فأولئك ما عليهم من سبيل}[١٠٦] .

وجه الدلالة :

دلت هذه الآية على أن المعتدى عليه لا يضمن ما تلف بسبب دفع الاعتداء ؛ لأنه انتصر بدفاعه بعد ظلمه بالاعتداء عليه، فوجب ألا يكون عليه سبيل في الضمان، سواء أكان المعتدي مكلفاً أم غير مكلف لعموم الآية.

ونوقش :

بأن غير المكلف لا ينسب إليه ظلم، فلا يدخل في مدلول هذه الآية.

وأجيب :

بأن الظلم هو وضع الشيء في غير موضعه، والاعتداء على الأنفس، والأموال،

والأعراض، وضع للشيء في غير موضعه، فيصدق عليه أنه ظلم، ويصدق على المعتدى عليه أنه مظلوم، ولو لم ينسب إلى المعتدي غير المكلف لرفع القلم عنه ظلم (١٠٧).

ثانياً : السنة :

١- ما رواه أبو داود بسنده عن سعيد بن زيد – رضي الله عنه – قال : قال رسول الله – صلى الله عليه وسلم –: ((من قتل دون ماله فهو شهيد، ومن قتل دون أهله فهو شهيد، ومن قتل دون دمه فهو شهيد)) (١٠٨).

وجه الدلالة :

دل هذا الحديث على مشروعية الدفاع عن النفس، والدين، والمال، والأهل ضد كل اعتداء ؛ لأن الرسول – صلى الله عليه وسلم – جعل المقتول في الدفاع الشرعي شهيداً، والشهادة لا تنال إلا بأمر مشروع، وفاعل الأمر المشروع لا يضمن ما ترتب عليه ؛ لأنه مأمور به، وبين الأمر بالدفاع والضمان منافاة، فلا يجتمعان .

والحديث لم يفرق بين مكلف وغيره، فيستوي في عدم الضمان المكلف وغيره لعموم اللفظ.

٢- ما رواه النسائي بسنده عن عبدالله بن الزبير – رضي الله عنهما – عن النبي – صلى الله عليه وسلم – أنه قال : ((من شهر سيفه ثم وضعه، فدمه هدر)) (١٠٩).

وجه الدلالة :

دل هذا الحديث على أن من شهر سيفه على المسلمين فإن دمه مهدر وباطل، سواء أكان مكلفاً أم غير مكلف ؛ لأن "من" من ألفاظ العموم، ومهدر الدم لا يُضمن .

وإذا كان الإنسان لا يُضمن، فما دونه وهو الحيوان لا يُضمن من باب أولى.

٣- ما رواه البخاري عن عمران بن حصين – رضي الله عنه – أن رجلاً عض يد رجل، فنزع يده من فمه، فوقعت ثنيتاه، فاختصموا إلى النبي – صلى الله عليه وسلم – فقال :

((يعض أحدكم أخاه، كما يعض الفحل، لا دية له))[١١٠] .

٤– وما رواه البخاري بسنده عن صفوان بن يعلى عن أبيه – رضي الله عنه – قال : ((خرجت في غزوة، فعض رجل، فانتزع ثنيته، فأبطلها النبي – صلى الله عليه وسلم–))[١١١] .

وجه الدلالة :

دل هذان الحديثان على أن المدافع عن نفسه لا يَضمن ما تلف بسبب الدفاع ؛ لأن الرسول – صلى الله عليه وسلم – أسقط دية العاض.

وإذا لم يُضمن المعتدي المكلف، فما دونه – وهو غير المكلف والحيوان – لا يُضمن من باب أولى .

٥– ما رواه البخاري بسنده عن أبي هريرة – رضي الله عنه – عن النبي – صلى الله عليه وسلم – قال : ((لو أن رجلاً اطلع عليك بغير إذن، فحذفته بحصاة ففقأت عينه، لم يكن عليك حرج))[١١٢] .

وجه الدلالة :

دل هذا الحديث على عدم ضمان المعتدي المكلف ؛ لأن الرسول – صلى الله عليه وسلم – نفى أن يكون على المدافع جناح، وإذا لم يُضمن المكلف فما دونه – وهو غير المكلف، والحيوان من باب أولى .

ونوقش هذا الحديث والحديثان السابقان :

أ– بأن الاعتداء من الصبي، والمجنون، والحيوان لا يعد بغياً، فلا تسقط به العصمة ؛ لأنه لا قصد، ولا اختيار صحيح لهما، ومعصوم الدم يجب ضمانه[١١٣] ، فيجب ضمان الصبي، والمجنون، والحيوان.

وأجيب :

بأن دفع اعتداء الصبي، والمجنون مشروع، وفاعل المشروع لا يضمن.

ب- أن قياس غير المكلف على الكلف قياس مع الفارق ؛لأن عدم ضمان المعتـدي المكلف تمام عقله بالتكليف بخلاف الصبي والمجنون .

وأجيب بأن سقوط الضمان سبب الاعتداء، واعتداء المكلف وغير المكلف سواء

الأدلة العقلية :

١- أن الصبي والمجنون تسقط عصمتهما باعتدائهما، وغير المعصوم دمه هدر، ومهدر الدم لا يجب ضمانه بقصاص ولا دية(١١٤) .

٢- أن المسلم المكلف إذا اعتدى على غيره، فقتله المعتدى عليه، فلا قـصاص، ولا دية، ولا كفارة على قاتله ؛ لأن عدوانه أسقط عصمته، وأهدر دمه، فكذلك الصبي، والمجنون، والحيوان، لا ضمان على من قتلهما، في حالة الدفاع الشرعي ؛ لأنه إذا كان المسلم المكلف إذا اعتدى يذهب دمه هدراً، فما دونه يذهب هدراً من باب أولى(١١٥) .

ونوقش :

بأن قياس غير المكلف – الصبي، والمجنون، والحيوان – على المكلف قياس مع الفارق، فلا يصح .

فالمكلف له قصد واختيار صحيح بخلاف غير المكلف فلا قـصد، ولا اختيـار لـه صحيح، فافترقا، ولهذا يجب الضمان في قتل غير المكلف، ولا يجب في المكلف(١١٦) .

وأجيب :

أ- بأن إباحة الدم، وعدم الضمان بسبب الاعتداء، واعتداء المكلف وغير المكلـف سواء، فلا يجب الضمان بقتل المعتدي لدفع عدوانه.

ب- أن الأدلة الواردة في إباحة دم المعتدي وعدم ضمانه عامة، فلـم تفـرق بـين مكلف، وغير مكلف، والواجب العمل بعموم الأدلة، حتى يوجد دليل يخصص العموم(١١٧) . ولم يوجد دليل يخصص هذا العموم، فيعمل به على عمومه.

٣- أن المعتدى عليه مأمور بالدفاع عن نفسه، وماله، وعرضه، ولو أدى الدفاع إلى قتل المعتدي، وبين الأمر بالقتال، وإيجاب الضمان منافاة، فلا يجتمعان[(١١٨)].

٤- أن التلف إذا حصل من فعل مأذون فيه شرعاً لا ضمان فيه، ودفع المعتدي مأذون فيه شرعاً، فلا ضمان في قتل الصبي، أو المجنون، أو الحيوان لدفع عدوانهم[(١١٩)].

٥- أن الدابة المعروفة بالأذى تقتل، ولا ضمان فيها بالإجماع[(١٢٠)]، فكذلك الصبي، والمجنون إذا قتلهما المعتدى عليه لدفع أذاهما ؛ لأن الكل قُتِلَ لدفع شره[(١٢١)].

ونوقش :

بأن هذا قياس مع الفارق، فلا يصح، فإن حرمة الآدمي أغلظ من حرمة الحيوان، فإن ضمان الآدمي بالدية والكفارة، والحيوان بالقيمة دون غيرهما، فلا يقاس الأغلظ على الأخف[(١٢٢)].

٦- أن من أتلف شيئاً لدفع أذاه لم يضمنه، والمعتدى عليه أتلف الصبي، أو المجنون، أو الحيوان لدفع أذاهم، فلا ضمان عليه[(١٢٣)].

٧- أن المعتدي غير معصوم الدم بالنسبة للمعتدى عليه، فدمه هدر، ومهدر الدم لا يضمن بقصاص، ولا دية، ولا قيمة[(١٢٤)].

٨- أن المعتدي إذا قُتِل لدفع شره، الذي لا يندفع إلا بالقتل، فإنه يكون هو الذي قتل نفسه، كما لو وضع حربة في طريقه، ثم قذف نفسه عليها، فمات بها، فإنه هو القاتل لنفسه، ومن قتل نفسه لا ضمان له[(١٢٥)].

أدلة القول الثالث :

صاحب هذا القول فرق بين غير المكلف والحيوان فقالوا إن المعتدي غير المكلف لاضمان في قتله ولا في جرحه وأما الحيوان فيجب فيه الضمان

١- ما رواه البخاري بسنده عن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال : قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: ((العجماء جرحها جبار)) (١٢٦) .

وجه الدلالة :

سبق بيان وجه الدلالة ومناقشة الاستدلال في أدلة القول الأول.

٢- أن تعدي الصبي والمجنون جريمة، ولكن رفع عنهما العقاب؛ لانعدام الإدراك، أما تعدي الحيوان فليس جريمة، ويترتب على ذلك أن يكون المعتدى عليه في حالة دفاع شرعي إذا اعتدى عليه صبي، أو مجنون، ولا ضمان عليه بقصاص ولا دية .

وفي حالة ضرورة ملجئة إذا اعتدى عليه حيوان فيضمن قيمة الحيوان؛ لأن الضرورة الملجئة لا تعفي من الضمان وإن أعفت من العقاب (١٢٧) .

ونوقش :

أنه يشرع للمعتدى عليه الدفاع بالقدر اللازم ضد كل اعتداء، سواء كان جريمة أم لا، فإذا لم يستطع المعتدى عليه دفع الاعتداء إلا بقتل المعتدي فيشرع له ذلك، ويكون القتل هو القدر اللازم لدفع الاعتداء، فمشروعية منع الاعتداء هي التي أحلت دم المعتدي، وليس الاعتداء في ذاته، ومن ثم ليس من الضروري أن يكون الاعتداء جريمة (١٢٨) .

٣- أن الحيوان إذا اعتدى على إنسان فقتله دفاعاً عن نفسه، فقد أتلف مالاً معصوماً بغير إذن مالكه ؛ لأن عصمة المال تكون لمالكه، فيجب الضمان مراعاة لحق المالك (١٢٩) .

ونوقش :

بأن المعتدى عليه أتلف بفعل مشروع ،فوجب أن يسقط فيه الضمان ،قياساً على قتل البالغ العاقل (١٣٠)

الترجيح :

بعد ذكر الأقوال الواردة في المسألة، وأدلة كل قول ودراستها، ومناقشة ما يحتاج إلى مناقشة تبين رجحان القول الثاني-وهو قول الجمهور- وهو أن المعتدي غير المكلف، أو

الحيوان إذا قتله، أو جرحه المعتدى عليه لدفع عدوانه، فإن دمه هدر، فلا يترتب على قتلـه، قصاص، ولا دية، ولا كفارة، ولا قيمة ؛ للأسباب الآتية :

١– قوة أدلة القول الثاني في الجملة .

٢– ضعف أدلة القولين الآخرين، وقد ظهر ذلك جلياً عند مناقشتها.

٣– أن عمومات النصوص من الكتاب والسنة تدل على عدم ضمان المعتدي، مـن غير فرق بين المكلف وغير المكلف، والأصل في أدلة الكتاب والسنة أن يعمل بها علـى مـا اقتضته من عموم أو خصوص، حتى يرد ما يخالف ذلك، ولم يرد في هذه المسألة دليل سالم مـن المعارضة يخصص هذه العمومات، فيجب أن يعمل بها على عمومها.

٤– أن الرسول – صلى الله عليه وسلم – جعل للمعتدى عليه حق الـدفاع، ولـو أدى إلى قتل المعتدي، وجعل المقتول في الدفاع المشروع شهيداً، فكيف يكون شـهيداً، ينـال الأجر العظيم على فعله إذا قُتِل، وإذا قَتَل يعاقب بضمان المعتدي ؟ هذا لا يتفق مـع أصـول الشريعة.

٥– أن المعتدى عليه مأمور برد العدوان، ولو أدى إلى قتل المعتدي، ومن فعل ما أمر به فهو محسن، يستحق الثواب، فكيف يلزم بضمان المعتدي ؟ والـضمان عقوبـة، والثـواب والعقاب لا يجتمعان، فلا يكون الفعل الواحد مثاباً عليه فاعله ومعاقباً عليه في وقت واحد.

٦– أن الضرر كما يحصل بفعل المكلف يحصل بفعل غير المكلف، بل يمكن أن يكون ضرر عدوان غير المكلف أو الحيوان أشد، فلا وجه للتفريق بينهم.

٧– أن حرمة الآدمي أغلظ من حرمة الحيوان ؛ لضمان نفسه بالكفـارة والديـة، وانفراد ضمان الحيوان بالقيمة، فلما سقط بالدفع ضمان الأغلظ، كان أولى أن يـسقط بـه ضمان الأخف .

٨– أن الأصل عدم الضمان، فلا يجب الضمان إلا بدليل، ولم يرد دليل سـالم مـن المعارضة يوجب الضمان، فيجب استصحاب حكم الأصل، وهو عدم الضمان.

والله أعلم بالصواب.

المبحث الثاني : إذا تجاوز المدافع حقه المشروع في الدفاع

الأصل أن الدماء والأموال معصومة، فلا يجوز الاعتداء عليها إلا بسبب شرعي، يبيح ذلك، ومن الأسباب الشرعية التي تزيل العصمة الدفاع المشروع، فللمعتدى عليه أن يدفع الاعتداء، ولو أدى الدفاع إلى قتل المعتدي، أو جرحه ؛ لأن العدوان يزيل عصمة المعتدي، ويجعل للمعتدى عليه حق الدفاع، لكن هذا الزوال مقيد، ومؤقت.

فهو مقيد بالقدر اللازم لدفع العدوان، وبالوسيلة المناسبة، فليس للمعتدى عليه أن يدفع بقوة، أو وسيلة أشد من القدر اللازم لرد العدوان، بل يجب عليه أن يدفع الاعتداء بالأسهل فما فوق من القوة والوسائل .

ومؤقت بزمن الاعتداء، فلا يتقدم عليه ولا يتأخر عنه، فحق الدفاع يبدأ من وقوع العدوان حقيقة أو حكماً، وينتهي بزوال العدوان.

فإن دافع المعتدى عليه بعد انتهاء العدوان، أو دافع بوسيلة أكبر مع إمكان دفع العدوان بوسيلة أقل منها، فهو متجاوز في الدفاع المشروع، ويعتبر معتدياً، وفعله جناية، ويجب عليه الضمان باتفاق الفقهاء(١٣١) ؛ لأن الأصل العصمة، وأبيح للمعتدى عليه ما يدفع به الاعتداء، وما زاد فهو تعدٍ والضمان يختلف باختلاف الجناية، والمجني عليه، فإن كان المجني عليه إنساناً فإن الضمان يكون بالقصاص، أو الدية، حسب توفر شروط القصاص أو عدمه، سواء أكانت الجناية على النفس أو ما دونها.

وإن كان المجني عليه حيواناً فإن الضمان يكون بالقيمة.

قال الزيلعي(١٣٢) : "... إذا شهر رجل على رجل سلاحاً، فضربه الشاهر، فانصرف، ثم إن المضروب – وهو المشهور عليه ضرب الضارب – وهو الشاهر، فقتله، فعليه القصاص ؛ لأن الشاهر لما انصرف بعد الضرب عاد معصوماً مثل ما كان ؛ لأن حلَ دمه كان باعتبار شهره وضربه، فإذا انكفأ على وجه لا يريد ضربه ثانياً اندفع شره، فلا حاجة إلى قتله ؛ لاندفاع شره بدونه، فعادت عصمته، فإذا قتله بعد ذلك فقد قتل شخصاً معصوماً ظلماً،

فيجب عليه القصاص...، ولو علم أنه لوصاح عليه بطرح ماله، فقتله مع ذلك، يجب القصاص عليه ؛ لأنه قتله بغير حق، وهو بمنزلة المغصوب منه إذا قتل الغاصب، حيث يجب عليه القصاص؛ لأنه يقدر على دفعه بالاستعانة بالمسلمين، والقاضي، فلاتسقط عصمته، بخلاف السارق، والذي لا يندفع بالصياح"(١٣٣) .

وجاء في المهذب:"وإن قدرعلى دفعه بالعصافقطع عضواً، أوقدر على دفعه بالقطع فقتله، وجب عليه الضمان؛لأنه جنايةبغيرحق، فأشبه إذاجنى عليه من غير دفع" (١٣٤) .

* * *

خاتمة البحث :

بعد حمد الله على توفيقه ،وإعانته على إنجاز هذا البحث ،فقد توصلت إلى نتائج كثيرة ،ومن أهمها مايلي:

١–أن العلماء اتفقوا على مشروعية الدفاع عن النفس ،والمال ، والعرض.

٢– أنه لاخلاف بين العلماء في أن الدفاع إذا ترتب عليه الخروج على السلطان ومقاتلته أنه يحرم وعلى المعتدى عليه الصبر ولزوم الجماعة .

٣–أن الدفاع المشروع عن النفس ،والمال والعرض مقيد بضوابط يجب أن تتوفر ؛ ليكون المعتدى عليه في حالة دفاع مشروع ،وترتفع عنه المسؤولية الجنائية ، أجملوها فيما يلي :

أ– أن يكون الاعتداء غير مشروع .

ب– أن يكون الاعتداء واقعاً ،أو على وشك الوقوع .

ج– أن يدفع الاعتداء بالقوة اللازمة .

د– أن يستمر المعتدي في عدوانه .

٤–أن الفقهاء اتفقوا على إباحة الأفعال التي يقوم بها المعتدى عليه ضدالمعتدي .

٥- أن الفقهاء اتفقوا على إباحة دم المعتدي المكلف، وأنه لايجب بقتله قصاص ،ولا دية ولا كفارة .

٦- أن الفقهاء اختلفوا في وجوب ضمان دم المعتدي غير المكلف والحيوان على ثلاثة أقوال ،ارجحها أن دم المعتدي هدر ،فلا يترتب على قتله قصاص ،ولا دية ،ولا كفــارة ،ولا قيمة .

٧-أن الأصل أن الدماء ،والأموال ،والأعراض معصومة ،يحرم الاعتداء عليها ، ولا يباح منها شيء إلا لسبب شرعي .

٨-أن زوال عصمة المعتدي مؤقت بحالة الاعتداء فإذا كف عن عدوانه عادت إليـــه العصمة.

٩-أنه يباح للمعتدى عليه من الأفعال ما يدفع به الاعتداء ،و ما زاد فهو تعدٍ محرم ، وجناية بغير حق ، يترتب عليها مسؤولية جنائية .

* * *

الهوامش والتعليقات

(١) أخرجه البخاري في صحيحه– كتاب الحج ، باب الخطبة في أيام منى ٥٧٣/٣.

(٢) سورة الذاريات ،آية (٥٥).

(٣) سولاة النساء ، آية (٥).

(٤) مقاصد الشريعة وعلاقتها بالأدلة صـــ٢٨٣

(٥) المحصول في علم أصول الفقه ٢٢١/٢/٢ .

رتبت المدافع عنه كما ورد في خطبة عرفة حيث قال الرسول ﷺ : ((إن دماءكم، وأموالكم، وأعراضكم، حرام عليكم ....)) .

(٦) العِرض في اللغة له معانٍ متعددة ،فيـــرد بمعنى الجسم ،ويرد بمعنى ماعرِق من الجسم ، ويـــرد بمعنى رائحة الجسم طيبة، أو خبيثة ،ويرد بمعنى جانب الإنسان الـــذي يـــصونه مـــن نفـــسه ،وحسبه، ويحامي عنه أن ينقص ،أو يثلب ، ويرد بمعنى موضع المدح أو الذم من الإنـــسان ،سواء كان في نفسه ،أو سلفه ،أو من يلزمه أمره ،والمعنيان الأخيران هما المناسبان لموضـــوع البحث –انظر لسان العرب مادة ((عَرِض)) ج:٥/٢٨٨٨.

وبما أن العرض له في اللغة معانٍ متعددة ، فللفقهاء في معنى العرض اســـتعمالات متعـــددة– حسب أبواب الفقه – فيطلقوه في باب الحد على الزنى على الفرج ،أو البضع ،ويطلقـــوه في باب حد القذف عـــلى حسب الإنسان ،ونسبه ،ونحو ذلك ،ويطـــلقوه في بـــاب الـــدفاع الشرعي عـــلى من يلزم الإنسان صونه والدفاع عنه من النساء ، والصبيان ، سواء كـــان الاعتداء بالوطء أو مقدماته ،وهذا المعنى هو المراد في معنى ((العرض)) في هذا البحث ، انظـــر الفتاوى الهندية ٤٣٣/٦،٤٣٤ ، وحاشية الدسوقي ٣٥٧/٤ ، ومغـــني المحتـــاج ١٩٤/٤ ، وكشاف القناع ٣٥٧/٤.

(٧) لسان العرب ٢٥٤٩/٤، مادة "ضبط" ، والمصباح المنير ص (٣٥٧)،مادة "ضبط"،والقاموس المحيط ص(٨٧٢)، باب الطاء ،فصل الضاد ،ومختار الصحاح ،باب الضاد ص (٢٨١).

(٨) هو أبوالعباس أحمد بن محمد بن علي الفيومي ثم الحموي، ولد ونشأ بالفيوم بمـــصر، ورحـــل إلـــى حماة، لغوي اشتهر بكتابه المصباح المنير، وله أيضاً "نثر الجمان في تراجم الأعيان"، توفي

سنة ٧٧٠هـ. الدرر الكامنة ٣١٤/١، وبغية الوعاة ص(١٧١) .

(٩) المصباح المنير، مادة "قعد" ٥١٠/٢.

(١٠) هو زين الدين بن إبراهيم بن محمد بن بسكر، الشهير بابن نجيم، ولد بالقاهرة سنة ٩٢٦هـ، وأخذ عن علمائها، منهم : الشيخ أمين الدين بن عبدالعالي الحنفي، والشيخ قاسم قطلوبغا، والشيخ أحمد بن يونس، وتفقه عليه خلق كثير، منهم أخوه عمر، ومحمد الغزي، والشيخ عبدالغفار مفتي القدس، وله مؤلفات منها البحر الرائق شرح كتر الدقائق، والأشباه والنظائر، وشرح المنار في الأصول، توفي سنة ٩٧٠هت ، شذرات الذهب ٥٢٣/١٠ ، والكواكب السائرة ١٥٤/٣.

(١١) الأشباه والنظائر لابن نجيم ص(١٦٦).

(١٢) هو الإمام الحافظ، جلال الدين، أبوالفضل عبدالرحمن بن أبي بكر بن محمد السيوطي، الشافعي، ولد سنة ٨٤٩هـ، أخذ العلم عن عدد كبير من علماء عصره، منهم الجلال المحلي والشرف المناوي وسيف الدين الحنفي وغيرهم، له مؤلفات كثيرة جداً ، منها الدر المنثور في التفسير ، والأشباه والنظائر في قواعد فقه الشافعية ،والأشباه والنظائر في النحو ،توفي سنة ٩١١هـ ، شذرات الذهب ٧٤/١٠ ،والأعلام للزركلي ٧١/٤ .

(١٣) الأشباه والنظائر في النحو ٧/١.

(١٤) القواعد الفقهية للباحسين (٦٣-٦٦) .

(١٥) لسان العرب، مادة "دفع" ١٣٩٣/٣، ١٣٩٤، والقاموس المحيط، باب العين، فصل الدال، ص(٩٢٤)، والمصباح المنير ١٩٦/١، والمعجم الوسيط مادة ((دفع)) ٢٨٩/١.

(١٦) لسان العرب، مادة "صول" ٢٥٢٨/٤، والمصباح المنير، مادة "صال" ٣٥٢/١، ومختار الصحاح، مادة "صال" ص(٢٧٨).

(١٧) ص(٨٧).

(١٨) هو أحمد بن أحمد بن سلامة، أبوالعباس، شهاب الدين القليوبي، فقيه شافعي، من أهل قليوب في مصر، من مصنفاته: حاشية على شرح المنهاج، ورسالة في فضل مكة والمدينة وبيت المقدس، توفي سنة ١٠٦٩هـ ،له ترجمة في الأعلام للزركلي ٩٢/١.

(١٩) حاشية القليوبي ٢٠٦/٤.

(٢٠) لسان العرب، مادة "دفع" ١٣٩٣/٣، والمصباح المنير، مادة "دفـع" (١٩٦/١)، ومختـار الصحاح، مادة "دفع" ص(١٦٠)، والمعجم الوسيط، مادة "دفع" (٢٨٨/١).

(٢١) التشريع الجنائي لعبدالقادر عودة ٤٧١/١.

(٢٢) هو : أبوالحسين أحمد بن فارس بن زكريا القزويني، الرازي، من أئمة اللغة والأدب، أصـله من قزوين، وأقام مدة في همذان، ثم انتقل إلى الري، توفي فيها سنة ٣٩٥هـ، له مؤلفـات منها : معجم مقاييس اللغة، والمجمل، وجامع التأويل في تفسير القرآن، له ترجمـة في سـير أعلام النبلاء (١٠٣/١٧)، وبغية الوعاة ٣٥٢/١.

(٢٣) معجم مقاييس اللغة – كتاب الهمزة –، باب الهمزة والثاء وما يثلثهما (٥٣/١).

(٢٤) هو محمد بن مكرم بن علي بن منظور الأنصاري، من نسل رويفع بن ثابت الأنصاري، ولد بمصر عام ٦٣٠هـ، وقيل: في طرابلس الغرب، خدم في ديوان الإنشاء في القاهرة، ثم ولي القضاء في طرابلس الغرب، كان مغرى باختصار الكتب، له مصنفات كثيرة، من أشهرها : لسان العرب، ومختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، توفي في مصر عام ٧١١هـ، له ترجمة في فوات الأعيان (٢٦٥/٢)، والأعلام للزركلي ١٠٨/٧ .

(٢٥) لسان العرب، مادة "أثر" (٢٥/١).

(٢٦) الموسوعة الفقهية الكويتية (٢٩٤/١)، وموسوعة الفقه الإسلامي الصادرة عـن المجلـس الأعلى للشؤون الإسلامية بمصر (١٩١/٢).

(٢٧) وقد اتفق العلماء على وجوب الدفاع عن العرض ،واتفقوا على مشروعية الـدفاع عـن النفس والمال في الجملة ،واختلفوا هل هو واجب على المعتدى عليه فيتعين عليه أن يـدفع الاعتداء عن النفس والمال بكل مايستطيع ،ويحرم عليه الاستسلام للمعتدي ،أو التقصير في الدفاع ، أو هو حق له ،فله أن يدفع ،وله أن لايدفع ،فمذهب الحنفية ،والأصح في مذهب المالكية ، وأحد الوجهين في مذهب الشافعية ،ومذهب الحنابلة –في غير وقت الفتنـة – ، والظاهرية الوجوب ،وقول بعض المالكية ومذهب الشافعية ، والحنابلة – في وقت الفتنة – أن الدفاع حق للمعتدى عليه فيجوز له الدفع ويجوز له الاستسلام . انظر المصادر التالية ،

تبيين الحقائق ١١٠/٦، وحاشية الدسوقي ٣٥٧/٤، والحـــاوي للمـــاوردي ٤٥٥/١٣، وكشاف القناع ١٥٥/٦، مراتب الإجماع لابن حزم صــ١٢٤، والمحلى ٣١٤/١١، ونيل الأوطار ٧٤/٦، ٧٥،وتفسير القرطبي ١٣٦/٦.

(٢٨) سورة البقرة، آية (١٩٤).

(٢٩) سورة الشورى، آية (٣٩، ٤٠).

(٣٠) صحيح مسلم – مع شرح النووي–كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من قصد مال غيره بغير حق كان القاصد مهدر الدم في حقه، (٥٢٢/٢).

(٣١) سنن أبي داود – كتاب السنة، باب في قتل اللصوص ١٢٨/٤، حديث(٤٧٧٢)، وسكت عنه، وأخرجه الترمذي – بمعناه – في سننه – كتاب الديات، باب ما جاء فيمن قتـــل دون ماله فهو شهيد، حديث (١٤٢١) ٢٢/٤، وقال : حديث حسن ،وصـــححه الألبـــاني في الإرواء ((٣٦٣/٥،٣٦٤)) ،وقال : وللحديث طرق أخرى ... وشواهد كثيرة وزيادات في متنه .

(٣٢) هو أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرج الأنصاري الخزرجي ،القرطبي ،من كبـــار المفسرين ،كان إماماً عَلَماً من الغواصين على معاني الحديث ،حسن التصنيف ،جيد النقل ، له مصنفات منها ((الجامع لأحكام القرآن ،والتذكرة ،والتقريب لكتاب التمهيد ،تـــوفي في صعيد مصر سنة ٦١٧ هــ ،له ترجمة في شذرات الذهب ٥٨٤/٧ ، والديباج المـــذهب صــــ٣١٧.

(٣٣) التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة ٣٠٣/٦٢.

(٣٤) صحيح البخاري ٢٨٦/٤.

(٣٥) شرح صحيح البخاري لابن بطال ٦٠٨/٦ ،فتح الباري ٣٦/١٣،٣٧،وشـــرح صـــحيح مسلم للنووي ٤٦٤/١٢،٤٨٧ ،وكتاب الشريعة للآجرّي صــ٤٠ ،الـــشرح الكـــبير ٥٦/٢٧ ،وشرح الطحاوية لابن أبي العز الحنفي صــ٣٣٣ /٣٣٥ .

(٣٦) سبق تخريجه.

(٣٧) شرح صحيح البخاري لابن بطال ٦٠٨/٦.

(٣٨) صحيح البخاري –مع الفتح– كتاب الأحكام – باب السمع والطاعة للإمام مالم تكن معصية ، حديث((٧١٤٣)) ج: ١٣ صـ١٢١ .

(٣٩) صحيح البخاري –مع الفتح– كتاب الأحكام – باب السمع والطاعة للإمام مالم تكن معصية ، حديث((٧١٤٤)) ج: ١٣ صـ١٢١.

(٤٠) صحيح مسلم – بشرح النووي – كتاب الإمارة – باب وجوب طاعة الأمراء من غير معصية وتحريمها في المعصية ، حديث ((١٧٠٩)) ج:١٢ صـ٤٧١.

(٤١) صحح مسلم– بشرح النووي –كتاب الإمارة – باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين، حديث (١٨٤٧) ج:١٢ صـ٤٧٩

(٤٢) شرح صحيح مسلم للنووي ج:١٢ صـ٤٧٩.

(٤٣) فتح الباري ٣٧/١٣.

(٤٤) الفعل غير المشروع هو الاعتداء على النفس ، أو المال ، أو العرض ، بقصد الإيذاء، أو الضرر .

(٤٥) اتفق الفقهاء على جواز دفع الاعتداء،سواء أكان المعتدي مسؤلاً جنائيا،كالمكلف المعصوم،أم غير مسؤل جنائياً،كالصبي والمجنون،واختلفوا في ضمان دم المعتدي غير المسؤل جنائياً كالصبي والمجنون،وتفصيل ذلك في المبحث الأول من الفصل الثاني من هذا البحث .

(٤٦) حاشية ابن عابدين ٥٤٥/٦، حاشية الخرشي ٣٥٤/٤، ومغني المحتاج ١٩٨/٤، وحاشية الشرواني ١٩١/٩، وكشاف القناع ١٥٥/٦، وفتح الباري ١٢٣/٥، ١٢٤، والتشريع الجنائي لعبدالقادر عودة ٤٧٨/١، ٤٨٠.

(٤٧) سورة البقرة، آية (١٩٤).

(٤٨) المغني ٥٢٦/١٢،٥٢٧،٥٢٨ والفتاوى الهندية٤٣٣/٦، ومغني المحتاج ١٩٨/٤، وروضة

الطالبين ١٠/١٩٠، والتشريع الجنائي لعبدالقادر عودة ١/٤٧٩.

(٤٩) الدر المختار ٦/٥٤٥، والفتاوى الهندية ٦/٤٣٣، وحاشية الدســوقي ٤/٣٥٧، والبيــان شرح المهذب ١٢/٧٢، ٧٣، والحاوي للماوردي ١٣/٤٥٣، ٤٥٤، وكشاف القنــاع ٦/١٥٦، ١٥٧، والمغني ١٢/٥٣١، ٥٣٣، والتشريع الجنائي ١/٤٨٢.

(٥٠) تفسير القرطبي ٦/١٥٧، وتبيين الحقــائق ٦/١١١، وحاشــية ابــن عابــدين ٦/٥٤٦، والخرشي ٨/١١٢، والبيان شرح المهذب ١٢/٧٣، والحــاوي للمــاوردي ١٣/٤٥٤، والمغني ١٢/٥٣١ ،والتشريع الجنائي لعبد القادر عوده١/٤٨٣.

(٥١) بدائع الصنائع ٧/٩٢، ٩٣، وحاشية ابن عابدين ٦/٥٤٦، وحاشية الزرقــاني ٨/١١٨، ومغني المحتاج ٤/١٥٦، والمغني ١٢/٥٣١، والتشريع الجنائي لعبدالقادر عودة ١/٤٨٦.

(٥٢) تبيين الحقائق ٦/١١١، وبدائع الصنائع ٧/٩٢، ٩٣، وحاشية الزرقاني ٨/١١٨، ومغــني المحتاج ٤/١٩٤، ١٩٦، والشرح الكبير ٢٧/٣٨.

(٥٣) بدائع الصنائع ٧/٩٣، والشرح الكبير ٢٧/٣٩.

(٥٤) نهاية المحتاج ٨/٢٧.

(٥٥) حاشية الزرقاني ٨/١١٨، نهاية المحتاج ٨/٢٧.

(٥٦) تبيين الحقائق ٦/١١١، بدائع الصنائع ٧/٩٢، ٩٣، نهاية المحتاج ٨/٢٧، والتشريع الجنائي لعبد القادر عودة ١/٤٨٦.

(٥٧) الفتاوى البزازية–مع الفتاوى الهندية ٦/٤٣٣.

(٥٨) تبصرة الحكام ٢/٢٥٦ ،والأحكام السلطانية للمــاوردي صــــ٥١ ،وتبــيين الحقــائق ٣/٢١١، والأحكام السلطانية لأبي يعلى صـــ٢٧.

(٥٩) البحر الرائق ٨/٣٤٤، وحاشية ابن عابــدين ٦/٥٤٦، وحاشــية الدســوقي ٤/٣٥٧، والحاوي للماوردي ١٣/٤٥٥، وروضة الطالبين ١٠/١٩٠، وكشاف القنــاع ٦/١٥٤، والمغني ١٢/٥٣١، ٥٣٢، والتشريع الجنائي لعبدالقادر عودة ١/٤٨١.

(٦٠) تبيين الحقائق ٦/١١٠، ١١١، والمغني ١٢/٥٣١، والفروق للقرافي ٤/١٨٥، وحاشية الدسوقي ٤/٣٥٧، ومغني المحتاج ٤/١٩٤، ١٩٥، والحاوي للماوردي ١٣/٤٥٠، ٤٥١، وكشاف القناع ٦/١٥٥، والمحلى ١١/٩٨، ١٠٢، وفتح الباري ١٢/٢٢٢.

(٦١) المراجع السابقة .

(٦٢) سورة البقرة، آية (١٩٤).

(٦٣) الحاوي للماوردي ١٣/٤٥١.

(٦٤) سبق تخريجه .

(٦٥) سبق تخريجه.

(٦٦) الحاوي للماوردي ١٣/٤٥٠، ٤٥١، والمغني ١٢/٥٢٨، ٥٢٩.

(٦٧) تبيين الحقائق ٦/١١٠، وحاشية ابن عابدين ٦/٥٤٥، ٥٤٦.

(٦٨) حاشية الدسوقي ٤/٣٥٧.

(٦٩) الحاوي للماوردي ١٣/٤٥٠، ٤٥١، ومغني المحتاج ٤/١٩٥.

(٧٠) كشاف القناع ٦/١٥٥، والمغني ١٢/٥٣٠، ٥٣١.

(٧١) المحلى ١١/٩٨، ٩٩، ١٠٢.

(٧٢) تبيين الحقائق ٦/١١٠، وحاشية ابن عابدين ٦/٥٤٥، ٥٤٦.

(٧٣) مسند الإمام أحمد حديث ١٥٤٨٨ ،٣٤/٢٣٩ ،و٣٩/١٩ حديث ٢٣٦٠٥،والبيهقي في الكبرى ٦/١٠٠، ٨/١٨٢، ٩/٣٥٨، والدارقطني في سننه، كتاب البيوع ٣/٢٦، حديث(٩١) ،قال الهيثمي :رواه أحمد والبزار ورجال الجميع رجال الصحيح ،مجمع الزوائد ٤/١٧١ ،وقال الألباني : حديث صحيح وقد ورد عن جماعة من الصحابة ،الإرواء ٥/٢٧٩.

(٧٤) الحاوي للماوردي ١٣/٤٥٢.

(٧٥) الحاوي للماوردي ٤٥٢/١٣، والفروق للقرافي ١٨٥/٤.

(٧٦) صحيح البخاري – كتاب الديات – باب المعدن جبار والبئـــر جبـــار ٢٧٦/٤ حـــديث ٦٩١٢.

(٧٧) الحاوي للماوردي ٤٥٣/١٣، والمغني ٥٣٠/١٢، ٥٣١، والفروق للقرافي ١٨٥/٤

(٧٨) الحاوي للماوردي ٤٥٣/١٣، والمغني ٥٣٠/١٢، ٥٣١، والفروق للقرافي ١٨٥/٤.

(٧٩) الحاوي للماوردي ٤٥٣/١٣، والمغني ٥٣٠/١٢، ٥٣١، والفروق للقرافي ١٨٥/٤.

(٨٠) الفروق للقرافي ١٨٥/٤.

(٨١) بدائع الصنائع ٢٣٤/٧، والبحر الرائق ٣٤٤/٨.

(٨٢) سورة البقرة، آية (١٩٤).

(٨٣) الحاوي للماوردي ٤٥٢/١٣، ٤٥٣، والمغني ٥٣٠/١٢.

(٨٤) تبيين الحقائق ١١٠/٦، والفتاوى البزازية ٤٣٣/٦.

(٨٥) البحر الرائق ١١٠/٦، ٣٠٢/٨ بتصرف .

(٨٦) القواعد لابن رجب ص(٣٦).

(٨٧) المغني ٥٣١/١٢.

(٨٨) المغني ٥٣٠/١٢.

(٨٩) المغني ٥٣٠/١٢، والحاوي للماوردي ٤٥٣/١٣.

(٩٠) بدائع الصنائع ٢٣٦/٧، والمغني ٥٣١/١٢.

(٩١) المغني ٥٣١/١٢.

(٩٢) البحر الرائق ٣٤٤/٨، والتشريع الجنائي لعبدالقادر عودة ٤٧٦/١.

(٩٣) البحر الرائق ٣٤٤/٨.

(٩٤) المغني ٥٣٠/١٢، والبحر الرائق ٣٤٤/٨.

(٩٥) تبيين الحقائق ١١٠/٦، والفروق للقرافي ١٨٥/٤.

(٩٦) نهاية المحتاج ٢٣/٨، ٢٤، والفروق للقرافي ١٨٣/٤.

(٩٧) المغني ٥٣٠/١٢.

(٩٨) الحاوي للماوردي ٤٥٣/١٣.

(٩٩) الفروق للقرافي ١٨٥/٤، والذخيرة ٢٦٧/١٢.

(١٠٠) سورة البقرة، آية (١٩٤).

(١٠١) سورة النحل، آية (١٢٦).

(١٠٢) سورة الشورى، آية (٤٠).

(١٠٣) مغني المحتاج ١٩٥/٤، والحاوي للماوردي ٤٥٢/١٣.

(١٠٤) سورة التوبة، آية (٩).

(١٠٥) الحاوي للماوردي ٤٥٢/١٣.

(١٠٦) سورة الشورى، آية (٤١).

(١٠٧) الحاوي للماوردي ٤٥٢/١٣.

(١٠٨) سبق تخريجه .

(١٠٩) سنن النسائي – كتاب المحاربة – باب من شهر سيفه ثم وضعه في الناس ٤٥٥/٣ حديث ٣٥٤٦،واخرجه الحاكم في المستدرك ١٧٠/٢ ،وقال :هذا حديث صحيح على شرطهما ، ولم يخرجاه ووافقه الذهبي .

(١١٠) صحيح البخاري – مع الفتح – كتاب الديات، باب إذا عض رجلاً فوقعت ثناياه ٢١٩/١٢ حديث رقم (٦٨٩٢).

(١١١) صحيح البخاري – مع الفتح – كتاب الديات، باب إذا عــض رجــلاً فوقعــت ثنايــاه ٢١٩/١٢ حديث رقم (٦٨٩٣).

(١١٢) صحيح البخاري – مع الفتح – كتاب الديات، باب من اطلع في بيت ففقؤوا عينه، فلا دية له، حديث رقم (٦٩٠٢).

(١١٣) البحر الرائق ٣٤٤/٨، وتبيين الحقائق ١١٠/٦ .

(١١٤) الفروق للقرافي ١٨٣/٤، ١٨٥، وحاشية الدسوقي ٣٥٧/٤، ومغني المحتاج ١٩٥/٤.

(١١٥) المغني ٥٣١،٥٣٠/١٢ ، ومغني المحتاج ١٩٥،١٩٤/٤ .

(١١٦) البحر الرائق ٣٤٤/٨.

(١١٧) شرح مختصر الروضة ٥٤٢/٢.

(١١٨) مغني المحتاج ١٩٥/٤، والمغني ٥٣١/١٢ ،وفتح الباري ٢١٩/١٢.

(١١٩) القواعد لابن رجب ص (٣٧)، والحاوي للماوردي ٤٥٢/١٣.

(١٢٠) الفروق للقرافي ١٨٥/٤ ، والذخيرة ٢٦٧/١٢.

(١٢١) المرجعان السابقان.

(١٢٢) الحاوي للماوردي ٤٥٣/١٣.

(١٢٣) القواعد لابن رجب ص (٣٦).

(١٢٤) كشاف القناع ١٥٥/٦.

(١٢٥) المغني ٥٣٠/١٢.

(١٢٦) سبق تخريجه.

(١٢٧) البحر الرائق ٣٠٨/٨، والتشريع الجنائي لعبدالقادر عودة ٤٧٦/١.

(١٢٨) التشريع الجنائي لعبدالقادر عودة ٤٧٧/١.

(١٢٩) بدائع الصنائع ٢٣٨/٧، ٢٣٩، والفروق للقرافي ١٨٥/٤.

(١٣٠) الحاوي للماوردي ٤٥٢/١٣ ،والفروق للقرافي ١٨٥/٤.

(١٣١) بدائع الصنائع ٩٣/٧، وتبيين الحقائق ١١٠/٦، وإكمال المعلم لشرح مسلم، وتبصرة الحكام ١٨٦/٢، والمهذب ٢٨٨/٢، وكشاف القناع ١٥٤/٦، والمغني ٥٣٢/١٢، والمحلى ٩٨/١١، ٩٩.

(١٣٢) هو عثمان بن علي بن محجن فخرالدين الزيلعي، من أهل زيلع بالصومال فقيه حنفي، كان عالماً بالنحو والفقه والفرائض، له مصنفات منها : تبيين الحقائق شرح كتر الدقائق، والشرح على الجامع الكبير،توفي سنة ٧٤٣هـ،له ترجمة في الفوائد البهية في تراجم الحنفية ص (١١٥) ، والأعلام للزركلي ٢١٠/٤.

(١٣٣) تبيين الحقائق ١١٠/٦،١١١.

(١٣٤) ٢٨٨/٢

المصادر والمراجع

١- القران الكريم.

٢- الأحكام السلطانية والولايات الدينية لأبي الحسن علي بن محمد الماوردي – دار الكتب ، بيروت – ١٤٠٥هـ .

٣- الأحكام السلطانية للقاضي أبي يعلى محمد بن الحسين الفراء /تحقيق : محمد حامد الفقــي – دار الكتب العلمية بيروت – ١٤٠٣هـ ،١٩٨٣م

٤- الأشباه والنظائر في النحو للسيوطي–دار الكتب العلمية بيروت١٤٠٥هـ ١٩٨٤م .

٥- الأشباه والنظائر لابن نجيم زين الدين بن إبراهيم بن نجيم –دار الكتيب العلميــة ،بــيروت – ١٤٠٠هـ.

٦- الأعلام ، لخير الدين الزركلي،دارالعلم للملايين ،الطبعة السابعة، ١٩٨٦م

٧- إكمال المعلم، للحافظ أبي الفضل عياض بن موسى اليحصبي ،تحقيق :الدكتور يحيى إسماعيل، دار الوفاء الطبعة الأولى،١٤١٩هـ

٨- الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف ، لعلاء الدين أبي الحسن علي بن ســليمان المــرداوي ، تحقيق : د/عبد الله التركي –هجر للطباعة – ١٤١٥هـ.

٩- البحر الرائق شرح كنــز الدقائق ،للعلامة زين الدين ابن نجيم الحنفي – دارالمعرفة – بيروت – الطبعة الثانية –.

١٠- بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ، للإمام علاء الدين الكاساني ، دار الكتــاب العلميــة – بيروت– ١٤٠٦هـ.

١١- البداية والنهاية ، لأبي الفداء الحافظ إسماعيل بن كثير ،دار الكتاب العلمية – بيروت .

١٢- البيان شرح المهذب للعلامة أبي الحسين يحيى العمراني الشافعي اليمني – تحقيق قاســم محمــد النووي – دار المنهاج – الطبعة الأولى – ١٤٢١هـ .

١٣- تبصرة الحكام للقاضي برهان الدين إبراهيم بن علي بن فرحون المالكي – القاهرة الحديثة للطباعة ١٤٠٦هـ.

١٤- تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق للعلامة فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي الحنفي – الطبعة الأولى – بولاق سنة١٣١٤هـ.

١٥- التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة ،لشمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر الأنصاري القرطبي ،تحقيق :أحمد السقا –مطبعة الحلبي – ١٣٩٩هـ.

١٦- التشريع الجنائي الإسلامي مقارناً بالقانون الوضعي لعبد القادر عودة – مؤسسة الرسالة – الطبعة السابعة ١٤٠٦هـ ١٩٨٦م .

١٧- الجامع لأحكام القرآن لأبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي – دار الكتب المصرية – الطبعة الثالثة –.

١٨- الجامع الصحيح المسند من حديث رسول الله –صلى الله عليه وسلم –للأمام محمد بن إسماعيل البخاري ،تحقيق : محب الدين الخطيب ، المطبعة السلفية ، ١٤٠٠هـ.

١٩- حاشية الخرشي على مختصر خليل ، للعلامة محمد الخرشي المالكي ، دار إحياء الكتب الإسلامية – القاهرة – .

٢٠- حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ، للعلامة محمد عرفة الدسوقي ، دار إحياء الكتب العربية

٢١- حاشية الزرقاني على مختصر خليل لعبد الباقي الزرقاني ،دار الفكر- بيروت –.

٢٢- حاشية رد المحتار على الدر المختار،للعلامة محمد أمين الشهير بابن عابدين ، دار الفكر – الطبعة الثانية –١٣٨٦هـ .

٢٣- حاشية قليوبي على شرح المنهاج ، لشهاب الدين القليوبي ، دار إحياء الكتب العربية .

٢٤- الحاوي الكبير ،لأبي الحسن علي بن محمد الماوردي – دار الكتب العلمية – ١٤١٤هـ.

٢٥- حواشي الشرواني وابن قاسم العبادي على تحفة المحتاج للعلامة عبد الحميد الشرواني ،والعلامة أحمد بن قاسم العبادي – دار صادر بيروت .

٢٦- الذخيرة ،لشهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي – دار الغرب الإسلامي -١٤١٤هـــ.

٢٧- روضة الطالبين وعمدة المفتين ،للإمام محيي الدين يحيى بن شرف النووي ،المكتب الإسلامي ، الطبعة الثانية ١٤٠٥هـــ.

٢٨- سنن أبي داود ، للحافظ أبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي ، تعليق : عـــزت عبيد الدعاس ومعه معالم السنن للخطابي ، دار الحديث – بيروت – لبنان .

٢٩- سنن الترمذي ، لأبي عيسى محمد بن سورة الترمذي، تحقيق:أحمد شاكر، دار الكتاب العلمية –بيروت – الطبعة الأولى .

٣٠- السنن الكبرى ، للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي، دارالمعـــارف في الهنـــد – ١٣٤٤هـــ

٣١- سير أعلام النبلاء، للأمام شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي، تحقيـــق : شـــعيب اللأرنـــاؤوط مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥هـــ.

٣٢- شذرات الذهب في أخبار من ذهب ،للإمام شهاب الدين عبد الحي بن أحمد بن محمد العَكري الحنبلي الدمشقي،تحقيق :عبد القادر، ومحمود الأرناؤوط – دار ابن كثير ،دمشق ،بيروت – ١٤١٠هـــ.

٣٣- الشرح الكبير لشمس الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن محمد بن أحمد بن قدامـــة المقدســـي – تحقيق :الدكتور / عبد الله التركي ،دار هجر- ١٤١٤هـــ.

٣٤- شرح مختصر الروضة لنجم الدين سليمان بن عبد القوي الطوفي ، تحقيق :الدكتور /عبـــد الله التركي – مؤسسة الرسالة ١٤١٠هـــ.

٣٥- صحيح مسلم للإمام أبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري ،تحقيق :محمد فـــؤاد عبد الباقي – دار إحياء الكتب العربية – ١٣٧٤هـــ.

٣٦- الفتاوى الهندية للشيخ نظام وجماعة من علماء الهند ،دار إحياء التراث العربي – بـــيروت – ١٤٠٠هـــ .

٣٧- فتح الباري شرح صحيح البخاري ،للحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني ،ترقيم فؤاد عبد الباقي ،وتخريج محب الدين الخطيب ، دار الفكر – بيروت – .

٣٨- الفروق للإمام شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن القرافي– عالم الكتب– بيروت– .

٣٩- القواعد للحافظ أبي الفرج عبدالرحمن بن رجب الحنبلي– دار المعرفة –.

٤٠- كشاف القناع عن متن الإقناع ،للعلامة منصور بن يونس بن إدريس البهوتي ،دار الفكر – بيروت– ١٤٠٢هـ.

٤١- المحصول في علم أصول الفقه للإمام فخر الدين محمد بن عمر الرازي /تحقيق : د. طه جابر العلواني – الطبعة الأولى – .

٤٢- المحلى لأبي محمد علي بن أحمد بن حزم ،تحقيق لجنة التراث العربي –دار الآفاق الجديدة ، بيروت.

٤٣- مختار الصحاح للشيخ محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي ، تحقيق :سميرة الموالي – المركز العربي.

٤٤- مراتب الإجاع لأبي محمد علي بن محمد بن سعيد ابن حزم –دار الكتب العلمية – بيروت .

٤٥- مسند الإمام أحمد بن حنبل –إشراف الدكتور /عبد الله التركي مؤسسة الرسالة – الطبعة الأولى –١٤١٩هـ.

٤٦- المصباح المنير للعلامة أحمد بن محمد بن علي المقري الفيومي –المكتبة العلمية ، بيروت– .

٤٧- معجم مقاييس اللغة، لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، تحقيق عبد السلام هارون، دار الكتب العلمية، إيران .

٤٨- المغني، لأبي محمد عبدالله بن أحمد بن قدامة ، تحقيق د. عبدالله التركي ،ود. عبد الفتاح الحلو– هجر للطباعة والنشر ، ١٤١٠هـ .

٤٩- مغني المحتاج ، للشيخ محمد الشربيني الخطيب ، مطبعة مصطفى الحلبي ١٣٧٧هـ.

٥٠- مقاصد الشريعة الإسلامية وعلاقتها بالأدلة الشرعية /د. محمد سعد ابن أحمد ابـــن مـــسعود اليوبي – الطبعة الأولى ١٤١٨هـ – دار الهجرة .

٥١- المهذب في فقه الإمام الشافعي لأبي إسحاق إبراهيم بن علي الشيرازي – مطبعـــة مـــصطفى الباب الحلبي- ، ١٣٩٦هـ.

٥٢- نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، لشمس الدين محمد بن أحمد الرملـــي ، – مطبعـــة مـــصطفى الحلبي- ، ١٣٨٦هـ .

٥٣- نيل الأوطار ، للعلامة محمد بن علي الشوكاني – دار الفكر -، بيروت .